

26 април 2024, **България 24 – Хитове в мрежата**
Интервю с проф. Михаил Мирчев, инт. взе Петко Тодоров

mirchev.bg/---
youtube.com/---

От ДЕМОКРАЦИЯ към нов АВТОРИТАРИЗЪМ и опит за ДИКТАТУРА
Само „лидерски“ партии, Ваня Григорова бърза и тя да е командир

Новите ПАРТИИ и шансовете им за избран успех
Ще успее ли Ваня Григорова със и при Мая Манолова?
Огромният проблем „посредственост“ на върха

Метаморфозите в БСП и в ЛЯВОТО.
Елена Йончева като кандидат от ДПС.
„Трети март“ може да е национална кауза, но е без лидер

Нова СГЛОБКА – отново ГЕРБ, ДПС и ПП,
но вече ПП като смачкани и маргинални

Грозната ПАРТИЙНА ДЕМАГОГИЯ с демо кризата – не я разбират,
та камо ли да направят нещо полезно.
Демагогия и с „развитие“ на ОБРАЗОВАНИЕТО –
вече ДЕЛЯТ университетите за умни и за глупави студенти

Учението на Петър Дънов и ДЪНОВИЗМЪТ – спорът „за“ и „против“
в търсене на българска ценностна идентичност

00.30 минути

Докъде стигнахме с ДЕМОКРАЦИЯТА в България?

За 34 години успяхме да стигнем обратно до нов **АВТОРИТАРИЗЪМ** и форми на **диктатура**.

Вижте, всички големи партии сега са „лидерски“, доминирани са еднолично. ГЕРБ и ДПС, Възраждане и ИТН, БСП си имат откровени „господари“ – ръководител и лидер, който командори грубо, без да се притеснява от някакво демократично приличие.

01.30 минути, виж и 28.40 минути

Дори новата звезда в българската политика **Ваня Григорова**, научаваме, че без никакви скрупули и без някакво демократично приличие, директно си **иска да бъде призната от**

„господар“ в коалициите, в които се опитва да влезе и те да застанат не просто зад нея, а под нея. Тя дори няма търпение да поизчака малко и си иска командирска позиция и роля. Това прибързване и избързване от нейна страна издава някакво **патологично властолюбие**. Би било добре лично за нея, а и за многото избиратели, които се поведоха по нейната телевизионна харизма, че една такава характерологична хипотеза за нея не е вярна.

01.25 минути

На държавно равнище виждаме същата тенденция към брутален авторитаризъм и командирска диктатура. Вижте какво стана в Парламента вчера.

Гласуваха свалянето на председателя на НС Росен Желязков от ГЕРБ. Зад него се подредиха властовите партньори **ГЕРБ и ДПС, срещу всички останали**. ПП им изневериха и ще бъдат наказани за това от Бойко Борисов.

Досега ГЕРБ и ДПС бяха склонни да делят голямата държавна баница с ПП-ДБ, но сега вече очаквам да преминат върху тях като наказателен валяк.

Бият се на върха на държавата ни: **кой от диктаторите да е по-голям диктатор и да си приватизират държавата и ресурсите ѝ**.

02.18 минути

Сред тази колосална диктаторска битка **ПРОКУРАТУРАТА би следвало да е арбитър** в полза на обществото и държавата, но засега тя не е активна като оздравяваща сила. По-скоро продължава да прави обратното.

Сега 4-5 нови политически играчи се опитват да се качат на сцената, но виждаме Прокуратурата как действа. Напр. по отношение на **Васил Божков**. В съда вече започнаха да падат някои от обвиненията срещу него от времето на Иван Гешев, а сега му повдигат нови криминални обвинения – за някакви мокри поръчки от Божков. За да го държат в домашен арест и да му връзват ръцете като политик.

И това точно сега, преди изборите – няма как да е случайно съвпадение във времето.

Васил Божков си направи **партия „Център“**, сега в изборите ще използва като мандатеносител ПП „Свобода“, за мен това е неизвестна формация.

Обобщено, вече втори път Прокуратурата пречи като политическа бухалка на Божков да участва в избори със своя политическа формация – а това съвсем не е нейна работа.

03.18 минути

Провалят се парламентарните КОМИСИИ ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ на огромни корупционни скандали – за Лукойл, за Балкански газопровод, за Пепи-Еврото, за Нотариуса, сега за Митниците. Започват с големи обещания, после започва протакане и отлагане, накрая – нищо.

Вчера НС просто **отказа да разгледа доклада на ИТН за Митниците**. И така съзнателно пречат събраните доказателства да бъдат внесени в Прокуратурата.

Това е проява на **дивашки политически цинизъм**. Така мнозинството в НС фактически откровено защитава Мафията и нейните криминални престъпления в Митниците. По-точно, **защитават своите мафиотски хора**, мрежи и структури в Митниците.

Там битката е между старите мафиотски структури на ГЕРБ и на ДПС, срещу алчността и амбицията на ПП да им отпуснат и на тях голям сегмент, мафиотско парче и за тях.

04.30 минути

Метаморфози в БСП и в ЛЯВОТО политическо пространство.

От 5-те евродепутата на БСП нито един няма да е номиниран за втори мандат.

А знаковата **ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА сега ще се явява като кандидат от ДПС** – като особено ценен политически кадър.

Едно от обясненията се корени в така нар. „**стратегическо партньорство**“ между ДПС и БСП на Георги Първанов още от 1999 и доскоро.

В това измерение сега Елена Йончева като евродепутат от ДПС е практически в същата формула и измерение.

От друга страна, нека отчетем, че Елена очевидно е **ценен кадър на международно равнище** – вече не в български мащаб, а именно в международен. Тя има качества и активност, които са оценени и използвани от съответните сили там. Тя има и европейско лице, както и силни лични връзки – което само по себе си е нещо извънредно важно.

06.14 минути

Данни от рейтингово изследване на „Тренд“.

Виждам същите проценти и подреждане на рейтинга, както при предишните избори. **Изключението е ПП-ДБ, които се сриват от предишните 24% до сегашните 15%.**

А до изборите е вероятно те да загубят още 2-3%. За това Бойко Борисов вероятно ще им помогне, убеден съм – просто защото той е отмъстителен човек.

07.02 минути

Възможно ли е, ако ГЕРБ и ДПС добавят още по 5-7% и общо стигнат 120 депутата, те да направят свое правителство?

Не мисля. Биха се въздържали дори не по политически, а по чисто психологически причини.

Навремето, през 2001 год., НДСВ имаше 120 депутата, но си взе партньор ДПС, за да не са сами на сцената.

Сега ГЕРБ и ДПС, дори да имат над 120 депутата, също **биха взели трети партньор, за да не са сами** на сцената срещу общественото мнение.

А и по принцип **ДПС предпочитат да се прикриват** зад нечий гръб във властта. Те винаги са били във властта, но изведени отпред са били само при НДСВ през 2001-2005 и после при Станишев през 2005-2009. Дори властта им при Пламен Орешарски през 2013-2014 бе прикривана зад БСП.

Прикриват се, друг поема негативите, те прибират ползите. Това е тяхната властова философия и завидно политическо умение.

08.14 минути

Тогава сега кой ще е третият партньор на ГЕРБ и ДПС?

Вероятна е нова СЛОБКА с ПП. Но те вече няма да са втори с претенции за командващи първи, а ще са смачканите трети – избутани маргинално, за да слушат и само да приемат подаяния от силните. Няма да са досегашните агресивни и самолюбущи се, а **смачкани и послушни под командите на ГЕРБ и ДПС.** Иначе няма да им отпуснат нищо от държавната трапеза и бързичко ще ги елиминират – вкл. чрез съдебни дела и затвор за ключови финансови и бизнес фигури сред тях.

За това вече усещаме и виждаме медийна подготовка. А е и безкрайно удобно по този начин Борисов така да **намери „изкупителна жертва“** за собствените му злоупотреби, огромна корупция и престъпления чрез властта.

08.44 минути

БСП може ли отново да има апетити за власт заедно с ПП?

Евентуалните им 10% плюс 15% за никъде няма да стигнат. Общо тяхно правителство вече не е възможно – нито математически, нито политически, нито психологически.

Освен това виждаме вътрешното състояние на **сегашното БСП колко е плачевно**. Те нямат силица да се справят дори с **тяхната си вътрешна опозиция**, нито с отцепилата се от тях **външна лява опозиция**.

А слабостта в политиката се наказва – дори и да си прав в дадена ситуация, ако като политик и партия си слаб и безпомощен да постигаш цели и да се защитиш, то хората и избирателите те наказват, и те наказват жестоко. Това е закон на живота, директно проявяващ се в политиката.

Сега, в предизборната подготовка, очаквам те да имат един **травматичен проблем** – ще им е трудно да убеждават и убедят **стойностни хора от тяхно име да застанат** начело на изборните им листи, както и 2-ра и 3-та позиция в листите. Сега БСП има визия на потъващ кораб, на пробит и лутащ се сред вълните потъващ кораб. Е, кой човек с добър статус и със самоуважение се качва на такова корито?

Това само по себе си също е сериозен кадрови проблем, който демонстрира – и навътре, и навън – партийна слабост и увеличава тази слабост.

В тази връзка да кажем, че БСП **имаше уникално конкурентно предимство** сред другите партии в многото интелектуалци сред членовете и номенклатурата им, сред депутатите и експертите им – това бе от началото на 90-те, чааак до 2013 год. Но после стана едно масово отдръпване на интелектуалците от тях. Сега сред лидерската група и депутатската група на БСП виждам 2-3-ма образовани, но нито един интелектуалец. Нали правим разлика между образован човек и интелектуалец.

Така БСП вече от години **пропадна до нивото на другите простовати партии** – и на ниво ключова номенклатура, и на ниво експерти, и на ниво публични говорители, и на ниво ангажирани с тях ярки личности от интелектуалните среди. Партията след 2013-2014 год. успя да се срине също като другите партии до доминиращото ниво на посредственост. Виждам само отделни радостни изключения на висше, средно и низово партийно равнище.

09.50 минути

Книгата на Катя Михайлова: „*Интелектуалци в анти-интелектуална ситуация*“, 2013.

Каква е разликата между **извън-интелектуална** и **АНТИ-ИНТЕЛЕКТУАЛНА** ситуация?

Първото е просто **изолиране или самоизолиране на интелектуалците от публичната политика** и от важния публичен дебат – те си живеят и работят някъде отделено и сякаш ги няма в обществото и политиката.

Докато второто означава, че има сили и специален **механизъм за смачкване на интелектуалците** като свободно мислещи, като публично свободно говорещи, като поставящи неудобни въпроси, като разкриващи нечия властова несъстоятелност и принципна вредност, като връщащи общественото внимание към истината и към фундаментални ценности, към изконна идентичност и обществена отговорност на политиците и хората във властта.

Когато политиката е анти-народна и анти-държавна, или е просто глупава и недалновидна, тогава интелектуалците с тяхното знание и с тяхната жажда за истина **стават крайно опасни за политиците** – и започва да се разгръща механизмът за тяхно мачкане, медийно осмиване, всякакъв психически и служебен тормоз, включва се механизмът на **цензура и дискредитиране**, който на Запад сега се нарича “cancel culture”. Мейнстриймът не прощава на иначе мислещите, на свободно мислещите и говорещите – той ги остракира, отбягва, бойкотира, уволнява, напада.

Анти-интелектуалната ситуация е особено жестока и със съответни травматични действия срещу интелектуалците като **носител на опасно знание**, на опасни за политиците

изследвания и данни, на неудобна експертиза, както и на **неудобен публичен авторитет** на професори и изследователи, които се обосновават чрез факти и със силата на фактите.

10.46 минути

Днес в политиката защо ЛИПСВАТ СИЛНИ И ЯРКИ ИДЕИ? А виждаме само борба за постове, за лична власт и достъп до държавни и обществени ресурси. Това някаква лоша наша народо-психология ли е?

Не е народо-психология. Нека не принизяваме и да не обиждаме българския народ. Просто днес на върха на партиите, политиката и държавата бяха качени и се задръсти с **извънредно ПОСРЕДСТВЕНИ хора и хорица** – става дума за хора нито с интелект, нито с духовност, нито с чест и достойнство. Те наистина са част от народа като цяло, но са само една негова част и не бива да обобщаваме за целия народ.

Това е основното и деформиращото.

Главният проблем е, че ние като народ и като избиратели допуснахме това да стане на практика. Навсякъде на върха в политиката и държавата виждаме **ниско качествени хора** – и в Правителствата, и в Парламентите, и в почти всички партии, и в огромна част от държавните институции и администрации.

Това сега е жалка ситуация. Но нека тук кажем, че за нея са виновни и гласоподавателите – поне от 2003-2005 години насам.

12.14 минути

Идеята да се **формира национална партия „ТРЕТИ МАРТ“** – защо не стигна мобилизация и идеята бързо заглъхна? Защо на практика не успя да стане подсказаното от президента Румен Радев, въпреки че сякаш бе прието и харесано от много българи?

Не стана и все не става, просто защото **липсва водеща стойностна и харизматична личност** – като водач на движението, като вдъхновител на устрема, като мобилизатор на усилието, като добър организатор на действието. Без подходящ супер човек такива неща на практика са невъзможни за реализиране и идеята се проваля.

„Трети март“ е национална кауза, нали така? Въпросът е кой ще може да я изговори убедително, кой ще застане в телевизора вдъхновяващо и мобилизиращо, кой ще има силата да поведе хората след себе си. А преди това да ни вдъхне доверие, че той няма да е поредният амбициозен човек, който би злоупотребил с едната такава кауза, символ, историческа памет, национална гордост. Хората биха се доверили само на човек, който излъчва **лична отдаденост** на една такава национална кауза, искрено желание той да ѝ служи, а не лично да се възползва от нея.

При това, забележете, в случая не става дума за повеждане на някакви 20 хиляди или дори на 200 хиляди българи. Става дума за повеждане и мобилизиране на 2 милиона българи. Тогава новата партия би била значима в политиката в България и **би имала силата да преобърне** сегашното анти-народно статукво в политиката.

Много е важно това усещане у хората, че става дума за човек с **истинска патриотична отдаденост**, за лично идентифициране с такава национална кауза. Без това остава бариерата на скептицизма и внимателното изчакване какво ще стане, че чак после хората да се включат или окончателно да се откажат, че и този път няма да стане нещо полезно за България и за българския народ.

Всичко това упорито **не се проумява от „партийните инженери“**, които все се опитват да формират нови партии и да ги правят властови партии. Ето сега ще се пробват 4-5 нови формации, отново експерименти, но шансовете на новите лидери да пробият и да се

наложат не е голям. Не се проумява и от президента Радев – той вече няколко пъти прави анонс и първи стъпки за нова партия, после ни подсказва някакъв неудачен човек за лидер, и ... хората веднага разбират, че работата предварително е обречена на неуспех. А той хитро се отдръпва назад и се отказва.

Това е горчивата половинчата реалност вече колко години.

14.20 минути

Що се отнася до **служебния премиер ГЛАВЧЕВ** в него виждаме изключително посредствен човек, видимо безволев и страхлив. Такъв си беше преди като председател на НС, та към очаквам да е и сега като премиер.

Такъв би бил и като министър на външните работи, пък и на отбраната, ако му се наложи да изпълнява и тази функция.

14.44 минути

Нашите деца и внуци дали ще живеят в едно ПО-СОЛИДАРНО ОБЩЕСТВО? Ще стане ли наистина реален държавен приоритет доброто образование за младите поколения, както и за сериозна наука в България?

С това няма кой друг да се заеме освен една **наша патриотична държава** – не някакви западни НПО-та, нито някакви чужди проекти и фондации. Това са неща в ръцете само на една истинска патриотична държава.

Сегашната ни държава не е такава. **Само говори популистки** за образование и наука, а на дело прави обратното. Изключенията от това правило са малко.

За да се обърнат нещата е нужен **политически завой** – с нови партии, с нови лидери, с нова идентичност, с добросъвестност и почтеност от страна на политици и държавници. Едва след това би могло да се заработи сериозно и ефективно за **масово добро образование, както и за ценна плодородна наука** в България.

След такъв завой ще стане възможно да се провежда и една **комплексна и ефективна политика срещу демографската криза** – за възпирането ѝ и после за постепенно демографско стабилизиране и дори за развитие.

Демографският ПРОБЛЕМ Е ДВОЕН: сега раждаме минимален брой деца, напр. 50 хиляди годишно, но нека видим какво ще е **тяхното гражданско качество**, когато те израснат и станат на 18 години.

Колко от тях тогава ще се окажат лумпени, колко без елементарна социализация и възпитание, колко без трудови навици и без трудова мотивираност, колко без никакъв интерес към съдбата на народа и държавата ни? Второто измерение е **качествено и то е по-важно** от първото.

Аз акцентирах на него в анализа си относно демографската криза още през 2004 г., 20 години оттогава. Но за жалост дори колегията демографи за това си затвориха ушите и продължават само с количествени мерки и индекси, а те прикриват истинската драма на ситуацията и рисковете в перспектива.

Политиците след 2006 г. още повече си запушиха ушите и продължават само с повърхностни и елементаризирани измерения, не се замислят по-надълбоко и не предприемат нищо съществено с дългосрочен демографски съживяващ ефект.

И така, относно демографската ситуация остана **само грозна политическа демагогия и циничен популизъм**, преди всичко предизборен.

От този нагъл и плиткоумен популизъм преди избори просто ме боли сърцето. Настина най-важното е днес родените деца след 18 години какви ще са: **колко ще са нормалните и**

дееспособни граждани сред младото поколение – 20 хиляди от 50 хиляди, или 30 от 50 хиляди, или 40 от 50 хиляди? Ето това е истинският проблем.

16.37 минути

Грозната политическа демагогия и популизъм по демографията и образованието се дължи и на факта, че днес водещите политици са **наистина прости хора и биха искали под себе ПРОСТО НАСЕЛЕНИЕ** – за да го управляват и залъгват лесно, за да господарстват над него.

Това ясно го каза **Бойко Борисов от Чикаго: „Аз съм прост и вие сте прости!“**. Каза го тогава именно от Чикаго, за да го чуят не само българите, но и целият свят.

Такива политици, когато говорят, че били давали повече пари за образование, всъщност са **предвидили пари за училища преди всичко за плиткоумни** и недообразовани младежи, преди всичко за **малограмотни и некомпетентни студенти** и бъдещи „специалисти“.

Това е грозната истина сега, особено през последните 10-ина години, особено през „епохата Денков“ в образованието.

Тук да кажем, че това е европейска и американска доминираща политика към масовото образование, която ние просто послушно реализираме в страната си. През 80-те години в САЩ аргументирано се говори за огромна криза и опростачване в тяхната образователна система (вижте Ли Якока. *Откровено казано*, 1986). По онова време в България имаше една от най-добрите системи за високо качествено масово образование. Но вече три десетилетия нашата образователна система ерозира, ерозира, ерозира, за да спадне към ниско равнище за малограмотни и недоучени ученици и студенти – става дума за поне 80% от учениците и студентите.

17.56 минути

Младите хора в България сега се **ОБРАЗОВАТ МЕЖДУ ДРУГОТО**. Въпреки простоватата и деинтелектуализирана обществена среда, въпреки грозните примери откъм „чалга и мутро елита“. Въпреки държавата сега, с нейните целенасочени усилия да „модернизират“ образованието чрез опростяване на учебния материал и на формите на учебни, творчески и трудови занятия.

У нас все още има **училища с високо качество**, но колко са те? Все още има отделни **специалности в университети с високо** професионално качество на образованието, но колко са те? Твърде малко са вече, за жалост. И дали стигат дори за подготовката на истински национален елит – това количествено вече е под въпрос.

Вижте моите непосредствени наблюдения. Сега водя много интересен курс за **идеологически доктрини и политически проекти** през XX и XXI векове. Потокът е от 95 студента, редовно идват на лекции и правят контролни само 40 от тях. А сред тях едва 15-20 гледат умно, реагират с познания и разум, задават въпроси, проявяват осмислящо усилие, стараят се на контролните да напишат нещо информирано и умно. Е, сами изчислете пропорцията от 15-20 до 95. При това става дума за поток от три „елитни“ специалности в УНСС.

18.42 минути

Самата държавна **СТРАТЕГИЯ ВА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ** и нейната рейтингова система разграничава три вида университети. Това е дело на „епохата Денков“.

Вече има **„изследователски“ университети**, предвидени за умни студенти със умни, начетени и творчески преподаватели, по идея тук обучението ще се съчетава с научни изследвания и приноси. До тях вече има просто **„преподавателски“ университети**, които са предвидени за посредствени и глуповати студенти и видимо за съответни преподаватели,

които се очаква да са безпомощни в сериозната наука. А сега подготвят и трети още по-нисък ранг университети – за някакво **занаятчийско професионално** равнище. Тук е предвидено дори да не се преподава наука, а само някакви занаятчийски алгоритми, за научни изследвания да не говорим.

Това е **западна европейска университетска стратегия**, ние вече активно я реализираме чрез рейтинговата система за университетска акредитация и финансиране. Пак да кажа, някой да не пропусне, че **всичкото това го дължим на министър Николай Денков**, който се оказа че е доста фалшив член кореспондент и после академик на БАН – по всичко личи, че той е станал такъв при злоупотреба със служебното му положение като зам. министър и министър на МОН.

Нека повторя: става дума за **профилиране на три ранга** университети в България – за **умни** и начетени, за **глуповати** и ограничени, както и за **невежествени** студенти и млади уж „специалисти“.

19.38 минути

Политиците преди избори се кълнат пред своите избиратели, че биха искали да направят **добра образователна система за всички** български младежи, за цялото младо поколение.

Но това е една **огромна лъжа и измама**. И това го правят не само десните, но и левите, както и уж патриотичните политици и партии. Те всички заедно и вкупом имат дълг към българския народ и вина пред българската патриотична държава.

20.07 минути

Държавният ФОНД ЗА НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ – фундаментални или приложни?
Кой вид изследвания да се стимулират и финансират от Фонда?

Няма спор, че съвременната наука би следвало да има **практическа приложимост**. Технологиите така се създават.

Но не е лошо, нужно е да има специална **рубрика „фундаментални изследвания“** със съответни изследователски и творчески приноси. При това не само природните науки, но и в обществените и хуманитарните науки.

Проблемът е в конкретните проекти, с които се кандидатства за финансиране пред Фонда. **Те да не са някакъв плиткоумен елементаризъм**, да не са „пълзящ емпиризъм“ без сериозно и задълбочено теоретично и методологическо мислене. Трябва да се коригира практиката на кандидатстване с някакви глупотевини, а не самата идея за стимулиране на фундаментални проучвания.

Идеята на държавата е добра, нужно е да се коригира практиката при кандидатстване.

22.34 минути

Нужно ли е да преосмислим ЦЕННОСТИТЕ на нацията?

Натрапват ни **някакви „евро-атлантически“ ценности**, но това по същество са по-скоро интереси на западните императори в нашия уж демократичен и уж либерален свят. Това не са наши интереси, а тамошни далечни интереси и техни правила в международните съвременни отношения.

От друга страна, нека видим и признаем, че **ние сме уникален европейски народ и държава в полето на истинските хуманни ценности**.

Напр., да вземем ценности на така нар. **„джендър революцията“**, която се опитват да ни наложат от ЕС, от ЕК, от ЕНП и от ПЕС.

Ние до голяма степен и досега **успяваме да удържаме на огромния политически и законодателен натиск** – въпреки, че вече пробутаха някакви закони, въпреки че в училищата влизат вече с някакви гадни занятия при малките деца, опитвайки се да превземат българското училище, така както е превзето френското и германското, холандското и скандинавското, английското и американското училище. Ние упорито удържаме още от 2018 насам, въпреки че в МОН има специален зам. министър от тези НПО-та, които прокарват тази многоцветна революция.

Идете във Виена и вижте за какво става дума. Аз лично не искам да ходя в Холандия, нито в Англия и Франция, нито в Германия и Испания. Там нещата в това отношение вече са потресаващи. Аз лично безкрайно се учудвам на нашите българи с деца и ученици там, които още не са побягнали панически да се прибират у дома си, за да спасяват психиката и нормалността на уж любимите си дечица. В значителна степен вече започна да се предава и съседна Гърция, както и съседна Сърбия.

Ние в това удържаме ценностно. Защото става дума за божествена ценност, за здрава патриархална ценност, както и за съхранена грижа от страна на възрастните в семейството за **половата и ценностната нормалност** на техните дечица и внученца.

Аз съм горд от **ценностната устойчивост** на българите в това толкова конфликтно ценностно и политическо поле. Ние не сме на опашката, ние сме в челото на борбата за съхраняване на нормалността и на **истинската цивилизованост**.

24.00 минути, виж и 26.02 минути

Бих дал и друг пример за огромната ценностна чувствителност на нашия народ.

През последните седмици наблюдавам една **огромна вълна в Мрежата на рекламна и пропагандна кампания на Петър Дънов и неговия ДЪНОВИЗЪМ**.

И се води оживена гражданска и интелектуална дискусия: дали Петър Дънов е новият Бог-Отец, който след 2 хиляди години история е слязъл при нас, хората, на Земята или той е някакъв сектант-мошеник, ловък манипулатор и харизматичен гуру на сектата си, както и чуждестранен агент??

Хората са разделени на два фронта, разменят се емоции, съобщават се факти и аргументи, не малко хора мислят рационално и се вглеждат във важни подробности.

Лично аз не се чувствам компетентен, за да отсъдя категорично. Засега натрупвам информация, вглеждам се в аргументите, мисля рационално. Имам интуиция към коя от двете страни ще наклоня, но това в бъдеще.

Разбира се, съвсем не е случайно, че **тази рекламна и пропагандна вълна се разгърна точно сега**, когато сме в 40-те дни на християнско пречистване и духовно самовглъбяване преди Великден. Както и точно сега, след като си отиде великият български човек, интелектуалец и **духовен пастир Патриарх Неофит** и скоро, на 31 май, Светият синод ще трябва да се събере, за да избере следващия Български Патриарх.

Кой и какъв ще бъде следващият ни патриарх? Дали сродна душа и човек с висок дух и още по-висок интелект, какъвто бе Патриарх Неофит или човек, който ще завие нашата църква към Вселенския патриарх и после заедно с него към Рим и изкусителния икуменизъм?

Виждате колко деликатна и проблемна е ситуацията и точно в нея са решили да правят такава рекламна и пропагандистка вълна за Светия човек и учител Петър Дънов и на дъновизма. Мисля си по тези неща и съм тревожен.

Ситуацията е пренаситена с ценностни дилеми и мисловни предизвикателства.

26.02 минути

Сблъсъкът какво да мислим за Петър Дънов е една **латентна форма на желание на българите да си изчистят истинските народни и духовни ценности**. Да ги изчистят и прочистят от фалшиви наслоения.

26.20 минути

Има и друг сблъсък днес: парламентарните избори на 9 юни 2024 дали няма да вкарат в НС **отново само про-американски малцинства и техното политическо представителство**, а българският народ като цяло ще остане непредставен в парламента?

Това не е съвсем вярно, доколкото сред българския народ сега си има едни 7-17-27%, които са про-американски и про-атлантически мислещи.

Проблемът е, че точно тези активни и мобилизирани 10-20% сред избирателите излъчват две-трети от партиите в НС и им дават реална власт в държавата и обществото.

Другите партии около тях дори не се вълнуват от такива неща, те просто се стремят да се закачат в конюнктурата и да се качат на властовата политическа сцена.

27.15 минути

Дали някои от малките и новите партии ще успеят да преминат изборния праг от 4%?

ИТН ще успеят. Техните „момчета“ поумняха чрез опита си в НС и сред политическите боричкания. **Те са пример за израстване**, когато се качиш в политиката, а не за опростачване и деградиране от участието в политическия и властовия процес.

Освен това при тях има и блестящо изявяващи се „момичета“ – като Памела Митова, на която искрено ѝ се радвам, не само защото е млада и красива, но преди всичко защото излъчва интелект и компетентност. Ако сега ИТН допълнят листите си с нови компетентни и убедителни лица, то те биха имали шанс да покачат досегашния си процент.

„ЛевицаТА“ на АБВ, на Румен Петков и Георги Първанов ще успее ли този път?

Съмнявам се, след като вече при тях не е Мая Манолова, след като такива изврътливи хора като Георги Кадиев виждам, че е избягал от тях. Добавили са в коалицията 2-3 нови неизвестни партийни имена, които очевидно не им носят ресурс.

Преди събраха 2,6%, сега колко ще имат – вероятно под 2%?

28.40 минути

Любопитно ми е какво ще постигне **Мая Манолова**, този път в съдружие не с Татяна Дончева, а с напористата кандидат-кметица **Ваня Григорова**.

Ваня разчита на инерцията за нея от кметските избори в София. Видно е, че е крайно самонадеяна, дори невъздържана в желанието си другите да се съобразяват безпрекословно с нея. Но какво ще стане, ще видим на практика.

Аз засега нито съм оптимист, нито съм песимист за техни изборен резултат – става дума за социално-психологически експеримент. А и ще видим как самата Мая Манолова ще изтърпи Ваня Григорова до и пред себе си.

29.24 минути

Мисля, че е абсурдно да се очаква някакъв добър изборен резултат за **генералския „Български възход“**. Неговата песен вече е изпята, те сами си пропиляха шанса, свързаха се с неточни хора и зловредни структури, стъпиха на динена кора.

Днес вече някой мисли ли сериозно за Генерала Янев като за политическа фигура с перспектива? Съмнявам се в това. Не виждам шанс за него и формацията му. Колегите ми все още му дават 2% рейтинг, но аз мисля, че реално е под това.

29.46 минути

Александър Томов и неговата „Евролевица“?

Сега са се скрили в някаква нова „**Коалиция на Розата**“. Добре звучи, търсят магическа българска символика, някои може да се обърка и с италианска символика.

Това е негова хватка – непрекъснато сменя имената на коалициите си, върти някакви партийки в нея, центърът винаги е старата му „**Евролевица**“ и **някакви социал-демократи**.

Но изборните му резултати все са катастрофално миниатюрни – 0.3%-0,5%. Какво да говорим повече, нещата с него са ясни. Той е уникално упорит участник в изборите. Вече 30 години опитва и опитва, и не се отказва.

30.15 минути

Патриотичните движения и партии не успяха.

Не е станала сглобката между самонадеяния **Кузман Илиев** и старото и хитро **ВМРО**.

30.50 минути

Интересен е опитът на **полк. Николай Марков**.

Това е пореден напорист и широко медийно **рекламиран нов Спасител** на горкия изстрада български народ. Заявката му е, че той ще го **спасява бързо и цялостно** от всякакви страшни врагове и изедници. Революционен патос, революционна борческа стойка, директен поглед на победител.

Но какво ще отсъди наивният или мъдрият български избирател ще видим.

Само да дам един малък пример как се опитват да правят предизборна реклама.

Сутринта прочетох „информация“, че видите ли 900 хиляди патриотични българи и влюбени в него българки са му горещи фенове. Внушението е, че всичките щели били да гласуват за него.

Е, ще видим от тези 900 хиляди ФБ фенове колко ще отидат до урните заради него. Досегашният практически опит показва драстично разминаване между числата.

Иначе му желая успех, трябва да се опитва. Само който опитва има някакъв шанс да успее...

Край